



ИЮНЬ 2020

## Постановление Пленума ВС РФ: о некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса РФ о прекращении обязательств

11 июня 2020 Верховный Суд Российской Федерации (ВС РФ) принял Постановление Пленума «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса РФ о прекращении обязательств» № 6. ВС РФ дал разъяснения в отношении отступного, зачета, новации, прощения долга, прекращения обязательств невозможностью исполнения, а также ликвидацией должника. Большинство положений основано на подходах, ранее выработанных Высшим арбитражным судом Российской Федерации (ВАС РФ). Однако некоторые разъяснения являются революционными для отечественной судебной практики. Ниже приводятся ключевые положения.

### 1. Зачет

Самое революционное положение Постановления касается зачета после предъявления иска. В соответствии со сложившейся к настоящему моменту практикой после предъявления иска ответчик в целях прекращения обязательств зачетом должен был предъявить встречный иск. **Однако в соответствии с п. 19 Постановления ответчик вправе заявить о зачете как во встречном иске, так и в возражении на иск.** В частности, после предъявления иска ответчик вправе направить истцу заявление о зачете и указать в возражении на иск на прекращение зачетом требования, по которому предъявлен иск. Рекомендуем учитывать данное положение, в том числе, при планировании процессуальной стратегии.

Что касается зачета в исполнительном производстве, то ВС РФ устранил неопределенность применительно к ситуациям, когда судебные решения вступили в законную силу, но исполнительное производство еще не возбуждено. В п. 20 Постановления разъяснено, что зачет в таких случаях является допустимым. Более того, согласно позиции ВС РФ зачет является допустимым после вступления в законную силу судебного акта и при отсутствии возражений должника по другому требованию. Однако ВС РФ не объяснил, какие процедуры должны быть при этом соблюдены, что будет вызывать дальнейшие вопросы на практике.

В Постановлении уточнено, что для зачета необходимо наступление срока по активному требованию (т.е. обязательству, в котором лицо, заявляющее о зачете, является кредитором). При этом не является обязательным наступление срока исполнения по пассивному требованию (т.е. обязательству, в котором лицо, заявляющее о зачете, является должником), если в соответствии с законом или договором допускается его досрочное исполнение (п. 13). Если к моменту получения от контрагента заявления о зачете условия для зачета отсутствуют (т.е. если еще не наступил срок исполнения активного требования или срок пассивного требования и отсутствуют основания для его досрочного исполнения), зачет будет считаться состоявшимся в момент, когда обязательства станут способными к зачету. В связи с таким разъяснением необходимо внимательно относиться даже к тем заявлениям о зачете, которые получены до наступления соответствующих сроков, поскольку после наступления сроков заявления о зачете сработают автоматически.

ВС РФ подтвердил подход, в соответствии с которым зачет действует с обратной силой. В соответствии с п. 15 Постановления обязательства считаются прекращенными не с момента получения заявления о зачете, а с момента, в который обязательства стали способными к зачету. Только до такого момента начисляются проценты по ст. 395 ГК, а также неустойки. Если они уже были уплачены до заявления о зачете, они подлежат возврату. Рекомендуем должнику обратить внимание на данное разъяснение при защите своих прав.



## 2. Отступное

Применительно к отступному ВС РФ в основном детализировал разъяснения, которые были ранее даны ВАС РФ в Обзоре практики применения арбитражными судами статьи 409 ГК РФ (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 № 102).

Так, ВС РФ подчеркнул, что, если моменты заключения соглашения об отступном и предоставления отступного не совпадают, между сторонами возникает факультативное обязательство, по которому должник вправе как исполнить первоначальное обязательство, так и предоставить отступное, которое кредитор обязан принять. Однако при этом уточняется, что стороны в силу свободы договора также могут заключить соглашение, которое порождает альтернативное обязательство: кредитор вправе по своему выбору потребовать либо исполнения первоначального обязательства, либо иного указанного в соглашении предоставления. Представляется, что такое соглашение не будет являться соглашением об отступном. При наличии сомнений толкование осуществляется в пользу выбора сторонами именно факультативного обязательства (п. 3).

По общему правилу, кредитор не вправе требовать исполнения первоначального обязательства до истечения установленного сторонами срока предоставления отступного. Если такой срок не определен, следует руководствоваться разумным сроком (п. 4). Если в течение такого срока отступное не предоставлено, кредитор вправе потребовать исполнения первоначального обязательства (но не предоставления отступного) и(или) применить меры ответственности за его неисполнение. Неустойки и проценты за просрочку исполнения применяются с первого дня просрочки исполнения первоначального обязательства (п. 5).

Рекомендуем учитывать перечисленные особенности данного способа прекращения обязательств при структурировании сделок и, в частности, выборе между отступным и новацией.

## 3. Новация

В данном случае в целом конкретизированы подходы, изложенные в Обзоре практики применения арбитражными судами статьи 414 ГК РФ (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 № 103).

В п. 22 Постановления разъяснено, что новация имеет место, если стороны согласовали новый предмет и (или) основание обязательства. Однако, что подразумевается под изменением основания обязательства, в Постановлении не раскрыто, что будет вызывать вопросы на практике. При этом объясняется, что уточнение размера долга и (или) срока исполнения обязательства новацией не является.

В отличие от соглашения об отступном, которое порождает лишь право должника предоставить отступное (с предоставлением которого обязательство прекращается), в случае новации первоначальное обязательство заменяется новым обязательством должника. ВС РФ разъяснил, что при наличии сомнений, была воля сторон направлена на заключение соглашения о новации или об отступном, условия соглашения толкуются в пользу отступного (п. 22). Во избежание споров условия соглашения должны быть четко сформулированы и ясно выражать волю сторон.

По общему правилу, при новации прекращаются все дополнительные требования, в том числе, в отношении уплаты начисленной неустойки (п. 25). Кроме того, в п. 26 разъясняется, что прекращению подлежат поручительство, а также залог, если залогодателем является третье лицо, что также следует учитывать при структурировании сделок.

Кроме того, стоит обратить внимание на положения п. 28 Постановления, в соответствии с которым, по общему правилу, к правам и обязанностям сторон, которые возникли до новации и которые новацией не прекращаются, применяются правила о первоначальном договоре. Например, если обязательство, являющееся встречным к новимуемому, было исполнено ненадлежащим образом, то кредитор сохраняет возможность использовать соответствующие способы защиты.

## 4. Прощение долга

В продолжение разъяснений, данных в п. 3 Обзора практики применения арбитражными судами норм ГК РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21.12.2005 № 104), ВС РФ указал, что прощение долга не свидетельствует о заключении договора дарения, если совершается в отсутствие намерения одарить должника. Например, не является дарением прощение долга в обмен на отсрочку платежа по другому обязательству, прощение долга в ситуации досудебного погашения долга в непущенной части (п. 31), соответственно, в данном случае стороны не подпадают под запрет дарения между коммерческими организациями.



В п. 35 Постановления указано, что отказ от иска или части исковых требований сам по себе не является прощением долга и не прекращает обязательство.

## 5. Невозможность исполнения

Разъяснения в данной части приобретают особую актуальность в ситуации принятия ограничительных мер для борьбы с COVID-19. Однако положения о невозможности исполнения в Постановлении достаточно лаконичны.

В окончательный текст Постановления не вошло положение проекта о том, что при временной невозможности исполнения каждая из сторон в случае объективной утраты интереса вправе отказаться от договора. В результате ВС РФ ограничился повторением ранее данного разъяснения о том, что наступление обстоятельств непреодолимой силы само по себе не прекращает обязательство должника, если исполнение остается возможным после того, как они отпали (п. 38).

## 6. Ликвидация юридического лица

Раздел о прекращении обязательства в связи с ликвидацией юридического лица (ст. 419 ГК) является самым кратким в Постановлении.

ВС РФ, в частности, разъяснил, что положения ст. 419 ГК применяются и в случае исключения юридического лица из ЕГРЮЛ как недействующего. Кроме того, в Постановлении указано, что участники ликвидированного юридического лица, а также его кредиторы не вправе самостоятельно обращаться с обязательственными требованиями юридического лица к его должникам, в частности, с требованием вернуть переданное в аренду имущество. В этом случае следует руководствоваться п. 5.2 ст. 64 ГК, в котором установлена процедура распределения обнаруженного обязательственного требования (п. 41).

*Автор: старший юрист практики слияний и поглощений и корпоративного права Евгения Евдокимова*

## Контакты



### Евгения ЕВДОКИМОВА

Старший юрист практики слияний и  
поглощений и корпоративного права

evgenia\_evdokimova@epam.ru  
+7 (812) 322 9681

Данный материал подготовлен исключительно в информационных и/или образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», его руководство, адвокаты и сотрудники не могут гарантировать применимость такой информации для Ваших целей и не несут ответственности за Ваши решения и связанные с ними возможные прямые или косвенные потери и/или ущерб, возникшие в результате использования содержащейся в данных материалах информации или какой-либо ее части.

### Управление подпиской

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, принеся наши извинения и просим направить отказ от рассылки.

Чтобы отказаться от получения рассылок «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», пожалуйста, ответьте на это письмо с темой [Unsubscribe](#). Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой [Subscribe](#).